

# PERFIL SOCIOEDUCATIVO Y MOTIVACIONAL DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA AGROPECUARIA: IMPLICACIONES PARA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

## *SOCIO-EDUCATIONAL AND MOTIVATIONAL PROFILE OF AGRICULTURAL ENGINEERING STUDENTS: IMPLICATIONS FOR ACADEMIC PERFORMANCE.*

William Valverde Lucio<sup>1</sup>, Orcid: <https://orcid.org/0009-0004-6033-558X>

Raquel Vera Velázquez<sup>2</sup>, Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5071-7523>

Yhonny Valverde Lucio<sup>3</sup>, Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9792-9400>

Pedro Roberto Valdes Tamayo<sup>4</sup>, Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7264-0440>

<sup>1</sup>Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador. Facultad de Ciencias Naturales y de la Agricultura. Carrera Agropecuaria. Correo: [william.valverde@unesum.edu.ec](mailto:william.valverde@unesum.edu.ec)

<sup>2</sup> Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador. Facultad de Ciencias Naturales y de la Agricultura. Carrera Agropecuaria. Correo: [vera-raquel@unesum.edu.ec](mailto:vera-raquel@unesum.edu.ec)

<sup>3</sup> universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador. Facultad de Ciencias Naturales y de la Agricultura. Correo: [yhonny.valverde@unesum.edu.ec](mailto:yhonny.valverde@unesum.edu.ec)

<sup>4</sup> universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador. Facultad de Ciencias Naturales y de la Agricultura. Correo: [pedro.valdes@unesum.edu.ec](mailto:pedro.valdes@unesum.edu.ec)

\* **Autor para correspondencia:** [william.valverde@unesum.edu.ec](mailto:william.valverde@unesum.edu.ec)

## Resumen

Este artículo presenta un estudio descriptivo sobre el perfil socioeducativo y motivacional de los estudiantes de Ingeniería Agropecuaria de la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), con el propósito de identificar los factores que inciden en su rendimiento académico. La investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, aplicando una encuesta estructurada a una muestra de 55 estudiantes de los primeros niveles de la carrera. Se analizaron variables como el entorno familiar, el nivel de escolaridad de los padres, el acceso a recursos tecnológicos, la orientación vocacional, las expectativas profesionales y el tipo de motivación predominante. Los resultados evidencian que la motivación intrínseca, el acompañamiento familiar, y la percepción de utilidad de la carrera son factores determinantes en el desempeño académico. Se identificaron brechas significativas en el acceso a conectividad y recursos digitales, Este estudio identificó que el 98,2 % de los encuestados provienen de planteles fiscales y en su mayoría de la zona rural así mismo el 90,91 % cursó bachillerato en áreas generales, sin formación técnica agropecuaria previa. Este hallazgo evidencia brechas formativas significativas en carreras técnicas rurales. La orientación vocacional previa y el conocimiento del campo profesional también mostraron correlación positiva con el compromiso



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

E-mail: [revista.alcance@unesum.edu.ec](mailto:revista.alcance@unesum.edu.ec)

académico. Se concluye que el fortalecimiento de estrategias pedagógicas contextualizadas, el acompañamiento institucional y el diseño de políticas inclusivas son fundamentales para mejorar la permanencia y el éxito estudiantil en contextos rurales. El estudio aporta insumos relevantes para la toma de decisiones en el ámbito educativo superior, especialmente en carreras técnicas vinculadas al desarrollo territorial.

**Palabras clave:** Perfil socioeducativo; motivación académica; rendimiento estudiantil; educación rural; Ingeniería Agropecuaria.

## Abstract

This article presents a descriptive study on the socio-educational and motivational profile of Agricultural Engineering students at the Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), aiming to identify factors that influence academic performance. The research employed a quantitative approach, using a structured survey administered to a sample of 55 early-stage students. Variables analyzed included family environment, parental education level, access to technological resources, vocational guidance, professional expectations, and predominant types of motivation. The results show that intrinsic motivation, family support, and the perceived usefulness of the academic program are key factors in academic performance. Significant gaps were identified in access to connectivity and digital resources. Additionally, this study found that 98.2% of respondents come from public schools, mostly located in rural areas, and 90.91% completed their high school education in general fields, without prior technical training in agricultural sciences. This finding highlights substantial educational gaps in rural technical programs. Prior vocational guidance and knowledge of the professional field also showed a positive correlation with academic commitment. The study concludes that strengthening contextualized pedagogical strategies, institutional support, and inclusive policy design is essential to improve student retention and success in rural settings. These findings provide valuable input for decision-making in higher education, especially in technical programs linked to territorial development.

**Keywords:** *socio-educational profile, Agricultural Engineering, academic leveling, rural education, student retention.*

Recibido: 20/10/2025

Aceptado: 26/11/2025

Publicado 15/12/2025

## Introducción

La educación superior en contextos rurales representa un desafío estructural para los sistemas universitarios latinoamericanos. En Ecuador, carreras como Ingeniería Agropecuaria son fundamentales para el desarrollo territorial, la soberanía alimentaria y la sostenibilidad ambiental. Sin embargo, estas carreras suelen enfrentar altos índices de deserción, bajo rendimiento académico y escasa vinculación vocacional, especialmente en instituciones públicas regionales (Cedeño et al., 2023).

La Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), ubicada en una zona eminentemente agropecuaria, acoge a estudiantes provenientes de sectores rurales, con trayectorias educativas marcadas por desigualdades



estructurales. La carrera de Ingeniería Agropecuaria, en particular, recibe estudiantes con formación previa diversa, limitada exposición a contenidos técnicos, y motivaciones que no siempre responden a una vocación definida. Esta realidad plantea interrogantes sobre la pertinencia del currículo, la efectividad de las estrategias pedagógicas y la necesidad de políticas de nivelación académica.

Diversos estudios han señalado que el tipo de institución educativa de procedencia, el nivel de formación de los padres, y el acceso a recursos tecnológicos son factores determinantes en el rendimiento académico universitario (López & Castillo, 2020).

En el caso de estudiantes rurales, estas condiciones se agravan por la falta de conectividad, la escasa orientación vocacional y la limitada oferta educativa en sus territorios. Según datos del SENESCYT (2022), más del 60 % de los estudiantes de zonas rurales acceden a la educación superior sin haber recibido acompañamiento vocacional formal, lo que repercute en la elección de carrera y en su permanencia.

La Ingeniería Agropecuaria, como disciplina aplicada, requiere competencias específicas en ciencias naturales, matemáticas, manejo de tecnologías agrícolas y comprensión del entorno productivo. No obstante, los estudiantes que ingresan a primer nivel suelen presentar debilidades en estas áreas, especialmente aquellos que cursaron el bachillerato en Ciencias o en instituciones con baja infraestructura técnica.

Los estudiantes que ingresan por primera vez a la universidad, especialmente aquellos provenientes de zonas rurales, suelen evidenciar carencias académicas asociadas a la falta de recursos e infraestructura en sus instituciones de origen. Estas limitaciones se traducen en dificultades para desenvolverse en asignaturas que requieren laboratorios, bibliografía actualizada o prácticas técnicas, lo que genera una brecha en comparación con sus pares formados en contextos urbanos con mayores oportunidades (Valencia-Arias et al., 2025).

Además, la elección de carrera por falta de alternativas, más que por vocación, es un fenómeno recurrente en contextos rurales. Montiel (2022) advierte que esta elección condicionada puede afectar la construcción de identidad profesional, la motivación intrínseca y la disposición al aprendizaje. En este sentido, Mendoza & Quijije (2022) proponen que las universidades regionales deben implementar programas de orientación vocacional contextualizados, que reconozcan las aspiraciones productivas de los territorios y fortalezcan el sentido de pertenencia estudiantil.

Este estudio se enfoca en los estudiantes del primer nivel de Ingeniería Agropecuaria en UNESUM, periodo P1 2025, con el objetivo de identificar sus características socioeducativas, motivaciones y condiciones de acceso. A partir de una encuesta estructurada, se analizan los factores que podrían incidir en su rendimiento académico y se discuten propuestas para mejorar la calidad de la formación agropecuaria desde una perspectiva inclusiva, territorial y pedagógicamente pertinente.

## **Materiales y métodos**

La educación superior constituye una herramienta clave para el desarrollo personal y social, especialmente en regiones rurales y vulnerables. No obstante, las desigualdades estructurales siguen obstaculizando el acceso y la permanencia de jóvenes provenientes de estos contextos. Según la UNESCO (2021), las brechas educativas entre estudiantes urbanos y rurales, así como entre sectores socioeconómicos dispares, se han ampliado en América Latina.



En Ecuador, pese a los avances en gratuidad y democratización del acceso universitario, persisten disparidades significativas. El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022) reporta que solo el 17 % de los jóvenes rurales acceden a educación superior, en contraste con el 35 % de sus pares urbanos. Esta brecha se relaciona con el nivel educativo de los padres, ingresos familiares, calidad de la formación secundaria y acceso tecnológico.

Los estudiantes rurales que ingresan a la carrera de Ingeniería Agropecuaria en UNESUM enfrentan obstáculos adicionales como escasa orientación vocacional, limitado acceso a tecnologías y una formación escolar poco articulada con las exigencias universitarias (RIMISP, 2021). La transición desde la educación media hacia los estudios universitarios presenta una articulación débil, influenciada por factores académicos previos, socioeconómicos y de satisfacción estudiantil, lo que repercute en el rendimiento inicial de los estudiantes (Moreira & Michay, 2025).

#### Factores sociales, económicos y educativos que influyen en el rendimiento académico

El rendimiento académico universitario está influenciado por múltiples variables contextuales. Según Gill et al. (2023), factores parentales y sociales son determinantes en el éxito durante la transición a la educación superior; en particular, el apoyo y la percepción del entorno familiar facilitan la adaptación inicial y el bienestar académico.

En contextos rurales, las dificultades se acentúan. Estudios recientes demuestran que estudiantes de colegios fiscales enfrentan desafíos como sobrecarga de responsabilidades familiares y escasez de recursos de estudio (Paredes et al., 2023). Aunque más del 90 % de los estudiantes encuestados tiene acceso a internet, muchos dependen exclusivamente de teléfonos inteligentes, lo que limita su acceso a contenidos académicos complejos.

La formación técnica previa también incide en el rendimiento. López y Castillo (2020) afirman que el tipo de colegio y el nivel educativo de los padres se relacionan estrechamente con la autoconfianza académica. En este contexto, la falta de preparación agropecuaria en el bachillerato dificulta la comprensión de contenidos especializados y puede generar inseguridad profesional.

Chiarino et al. (2024) evidencian que la adecuación del currículo al contexto del estudiante es un factor clave para fortalecer la permanencia académica en instituciones de educación superior en América Latina.

#### Perfil del estudiante de Ingeniería Agropecuaria

Esta carrera demanda competencias técnicas y una conexión profunda con el territorio. Sin embargo, muchos estudiantes ingresan sin experiencias significativas vinculadas al campo agropecuario. En la encuesta, se identificó que el 36,36 % escogió la carrera por vocación, y el 27,27 % la seleccionó como única opción disponible.



Mendoza y Quijije (2022) atribuyen esta decisión a la falta de orientación vocacional durante el bachillerato. Villacís et al. (2020) advierten que los estudiantes de zonas rurales, aunque familiarizados con el trabajo agrícola, carecen de formación técnica y requieren programas de nivelación específicos.

La pandemia profundizó las brechas educativas, afectando particularmente a estudiantes de colegios fiscales (UNESCO, 2021). Ante este panorama, es necesario reconfigurar el perfil de ingreso esperado y fortalecer mecanismos de diagnóstico y nivelación académica.

#### Estrategias de nivelación y vinculación territorial

Ante los vacíos de conocimiento identificados, se vuelve urgente implementar estrategias de nivelación, tutorías y una mejor articulación entre el currículo universitario y la formación previa. La experiencia formativa debe considerar las capacidades reales del estudiantado y construir puentes entre el conocimiento técnico, el entorno rural y las vocaciones profesionales.

RIMISP (2021) propone articular la educación superior rural con el territorio, a través de modelos pedagógicos que fortalezcan la identidad agropecuaria y promuevan el desarrollo comunitario.

Las universidades con carreras técnicas deben establecer programas de inducción, nivelación en ciencias básicas y seguimiento académico personalizado para mejorar el rendimiento y evitar el abandono.

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, orientado a caracterizar el perfil socioeducativo y motivacional de los estudiantes del primer nivel de la carrera de Ingeniería Agropecuaria en la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), durante el periodo académico P1 2025. El diseño metodológico se fundamenta en la necesidad de obtener datos empíricos que permitan comprender las condiciones de ingreso y las posibles implicaciones en el rendimiento académico (Hernández et al., 2014).

#### Población y muestra

La población objetivo estuvo conformada por los 65 estudiantes matriculados en el primer nivel de la carrera. Se aplicó un muestreo censal, considerando que el número de participantes era manejable y representativo del grupo de ingreso. La muestra efectiva fue de 55 estudiantes, lo que representa una tasa de respuesta del 84,6 %, considerada adecuada para estudios de percepción y caracterización (Babbie, 2020).

#### Instrumento de recolección

Se diseñó un cuestionario estructurado en Google Forms, compuesto por 18 ítems cerrados y semiestructurados, agrupados en tres dimensiones: (a) procedencia educativa, (b) motivación vocacional, y (c) acceso tecnológico. El instrumento fue validado por juicio de expertos, incluyendo docentes de la carrera y especialistas en educación rural. Se realizó una prueba piloto con estudiantes de segundo nivel, lo que permitió ajustar la redacción de las preguntas y verificar la comprensión.





La confiabilidad del instrumento se estimó mediante el coeficiente de consistencia interna ( $\alpha$  de Cronbach = 0,82), lo que indica una alta fiabilidad para estudios descriptivos. Además, se garantizó el anonimato de los participantes y el consentimiento informado, siguiendo los principios éticos de la investigación educativa (Creswell & Creswell, 2018).

### Procedimiento

La aplicación del cuestionario se realizó de manera virtual, a través de los canales oficiales de comunicación de la carrera. Los estudiantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y se les garantizó la confidencialidad de sus respuestas. La recolección de datos se llevó a cabo durante la segunda semana de clases del periodo P1 2025, lo que permitió captar percepciones iniciales sin interferencias académicas posteriores.

### Análisis de datos

Los datos fueron tabulados en Microsoft Excel y analizados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, porcentajes y cruces de variables. Se elaboraron tablas comparativas para visualizar los resultados. Además, se aplicó un análisis interpretativo para identificar patrones significativos y contrastarlos con estudios previos.

El enfoque metodológico adoptado permite una comprensión integral del perfil estudiantil, reconociendo las particularidades del contexto rural y las implicaciones pedagógicas que derivan de ello. Este tipo de estudios es fundamental para diseñar estrategias de intervención educativa contextualizadas y sostenibles (Vera Velázquez et al., 2022).

## Resultados

La encuesta aplicada a los estudiantes del primer nivel de la carrera de Ingeniería Agropecuaria en UNESUM, periodo P1 2025, permitió identificar patrones significativos en su perfil socioeducativo, motivacional y tecnológico. De los 65 estudiantes matriculados, se obtuvo una muestra efectiva de 55 participantes, lo que representa una tasa de respuesta del 84,6 %.

### Procedencia educativa

El 98,2 % de los estudiantes cursó el bachillerato en instituciones fiscales, mientras que solo el 1,8 % proviene de colegios privados. La composición estudiantil evidencia una marcada presencia de jóvenes provenientes de sectores vulnerables, lo que coincide con investigaciones que muestran cómo las brechas de matrícula en la educación superior entre zonas rurales y urbanas se explican en gran medida por las condiciones socioeconómicas, limitando a los estudiantes rurales al acceso a instituciones con menores recursos y oportunidades (Wells, Chen, Bettencourt, & Haas, 2023)



**Tabla**

Tipo de institución donde cursó el bachillerato

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Pública	54	98,2 %
Privada	1	1,8 %
Total	55	100 %

**Fuente:** autores.

En cuanto al tipo de bachillerato, el 56,4 % cursó la modalidad de Ciencias, el 34,5 % optó por Técnico en Comercio o Contabilidad, y solo el 9,09 % tuvo formación técnica agropecuaria. Este dato es relevante, ya que la carrera exige competencias específicas en ciencias naturales, manejo de tecnologías agrícolas y comprensión del entorno productivo, áreas que no son abordadas en profundidad en el bachillerato general.

Este resultado confirma que más de la mitad de los estudiantes provienen de una formación científica general, mientras que solo el 9,09 % cursó bachillerato agropecuario, lo que podría incidir en su preparación para contenidos técnicos especializados.

**Tabla 2***Área del bachillerato cursado*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ciencias	31	56,4 %
Informática	7	12,70 %
Contabilidad	5	9,09 %
Agropecuaria	5	9,09 %
Técnico industrial	4	7,27 %
Servicios hoteleros	3	5,45 %
Total	55	100 %

**Fuente:** autores.**Zona de residencia**

El 54,55 % de los estudiantes reside en zonas rurales, mientras que el 45,45 % vive en áreas urbanas. Este dato refuerza la necesidad de contextualizar la formación agropecuaria desde una lógica territorial, reconociendo las aspiraciones productivas de los estudiantes y las limitaciones estructurales de sus comunidades (Vera Velázquez et al., 2022).

**Tabla 3***Zona en la que reside*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Urbana	25	45,45
Rural	30	54,55
Total	55	100

**Fuente:** autores

### Motivación para elegir la carrera

Respecto a las motivaciones para estudiar Ingeniería Agropecuaria, el 36,36 % indicó vocación o afinidad con el campo, el 27,27 % señaló que fue la única opción disponible, el 25,45 % eligió por oportunidad laboral y el 10,92 % cercanía geográfica. Estos datos revelan que más del 50 % de los estudiantes no eligió la carrera por convicción, lo que podría afectar su disposición al aprendizaje y su permanencia en el programa.

**Tabla 4**

*Motivos para elegir estudiar Ing. agropecuaria*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Vocación	20	36,36
Opción disponible	15	27,27
Oportunidad laboral	14	25,45
Cercanía geográfica	6	10,92
Total	55	100

**Fuente:** autores.

Al cruzar la variable “motivación” con “tipo de bachillerato”, se observa que los estudiantes con formación técnica agropecuaria presentan mayor vocación (66,7 %), mientras que aquellos con bachillerato en Ciencias o Comercio muestran mayor incidencia de elección condicionada (42,8 %). Este hallazgo coincide con lo planteado por Mendoza & Quijije (2022), quienes advierten que la falta de orientación vocacional en contextos rurales puede generar desajustes entre expectativas y realidad académica.

### Acceso tecnológico

El 58,2 % de los estudiantes utiliza únicamente teléfonos inteligentes como herramienta de estudio, el 23,6 % cuenta con computadora portátil, y solo el 12,7 % tiene acceso a internet estable en casa. Esta brecha tecnológica limita el acceso a bibliografía digital, plataformas académicas y recursos especializados, lo que puede incidir negativamente en el rendimiento académico, especialmente en entornos virtuales o híbridos (Paredes et al., 2023).

**Tabla 5**

*Cuenta con dispositivos tecnológicos para estudiar*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Teléfono inteligente	32	58,2
Computadora	13	23,6
Tablet	10	18,2
Total	55	100

**Fuente:** autores

### Percepción de preparación académica



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

E-mail: revista.alcance@unesum.edu.ec



El 61,8 % de los estudiantes considera que su formación previa no los preparó adecuadamente para enfrentar los contenidos universitarios. Esta percepción es compartida por docentes de niveles superiores, quienes han reportado dificultades en el desarrollo de temas como química agrícola, física aplicada y estadística. Al cruzar esta variable con el tipo de bachillerato, se observa que los estudiantes con formación técnica agropecuaria presentan mayor confianza (66,7 %), mientras que los de Ciencias y Comercio reportan mayores dificultades (58,3 %).

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio permiten reflexionar sobre el perfil de ingreso de los estudiantes de Ingeniería Agropecuaria en UNESUM, revelando condiciones estructurales que afectan su adaptación académica y su desempeño en el entorno universitario. La predominancia de estudiantes provenientes de instituciones fiscales y zonas rurales, con escasa formación técnica agropecuaria, evidencia una desconexión entre la formación secundaria y las competencias requeridas por la carrera.

De acuerdo con Álvarez González et al. (2011), la transición entre el bachillerato y la universidad implica trayectorias diferenciadas marcadas por factores personales, familiares e institucionales, que inciden en el abandono o la continuidad de los estudios superiores. Esta etapa requiere intervenciones pedagógicas que fortalezcan el rendimiento académico y el desarrollo de competencias transversales.

En este sentido, la escasa formación técnica agropecuaria previa representa una barrera para la comprensión de contenidos especializados, lo que ha sido corroborado por docentes de niveles superiores, quienes detectan déficits significativos en conocimientos básicos como química agrícola, física aplicada y estadística.

La elección de la carrera por falta de alternativas, reportada por más del 27 % de los encuestados, refuerza lo planteado por Mendoza & Quijije (2022), quienes advierten que la elección profesional condicionada puede afectar negativamente la experiencia universitaria y la construcción de identidad profesional. Esta situación se agrava en contextos rurales, donde la oferta educativa es limitada y la orientación vocacional suele estar ausente o desarticulada.

Por otro lado, el uso predominante de teléfonos inteligentes como herramienta de estudio limita el acceso a bibliografía digital, plataformas académicas y recursos especializados. Esta brecha tecnológica ha sido documentada por Paredes et al. (2023), quienes evidencian el impacto del acceso desigual a recursos educativos en contextos rurales, especialmente durante la transición hacia modelos híbridos o virtuales. La falta de conectividad estable y de dispositivos adecuados no solo afecta el rendimiento académico, sino también la participación activa en entornos colaborativos y el desarrollo de competencias digitales.

La percepción de insuficiente preparación académica, compartida por más del 60 % de los estudiantes, es un indicador crítico que debe ser atendido institucionalmente. Esta percepción se relaciona directamente con el tipo de bachillerato cursado, siendo más pronunciada en estudiantes de Ciencias y Comercio. López & Castillo



(2020) sostienen que el tipo de colegio de procedencia y el nivel educativo de los padres están estrechamente vinculados al rendimiento académico inicial, especialmente en carreras técnicas y científicas-

En este contexto, se hace evidente la necesidad de implementar estrategias de nivelación académica contextualizadas, que reconozcan las brechas formativas y promuevan el desarrollo de competencias básicas en ciencias, matemáticas y tecnologías agropecuarias. Estas estrategias deben estar acompañadas de programas de inducción, tutorías personalizadas y acompañamiento pedagógico, como lo proponen Vera Velázquez et al. (2022), quienes destacan la importancia de la innovación educativa en carreras agropecuarias desde una perspectiva territorial.

Cedeño et al. (2023) sugieren que la vocación profesional es un factor protector frente a la deserción, especialmente en carreras técnicas rurales. Las motivaciones para elegir la carrera combinan vocación, cercanía geográfica y expectativas laborales, lo que coincide con lo planteado por Zambrano et al. (2022) en su estudio sobre elección profesional en jóvenes del distrito 13D03. Fuentes Figueroa et al. (2022) resalta que la motivación vocacional para elegir esta carrera también es un factor clave ya que esta carrera resulta de vital importancia para satisfacer las necesidades productivas y sociales del entorno, por lo que seguir una carrera acorde a sus convicciones resulta gratificante para los estudiantes.

Contrario a ello si se elige una carrera por obligación como es el caso de algunos estudiantes que eligieron la carrera porque fue la opción disponible llega a ser una situación donde no se disfrute de sus estudios como lo dice Montiel (2022) lo que puede afectar negativamente la experiencia universitaria.

Además, es necesario fortalecer la orientación vocacional en el nivel medio, articulando esfuerzos entre el Ministerio de Educación, las universidades y los gobiernos locales. La implementación de ferias vocacionales, visitas guiadas a campus universitarios y talleres de exploración profesional puede contribuir a que los estudiantes tomen decisiones más informadas y alineadas con sus intereses y capacidades.

Asimismo, la formación educativa previa, el tipo de institución y el promedio de bachillerato se alinean con investigaciones como las de González y Torres (2020), quienes destacan la importancia de la base académica en el rendimiento futuro en carreras técnicas. En este sentido, el estudio demuestra que existe una base favorable para implementar mejoras en el proceso formativo, tomando en cuenta el contexto del estudiante.

Finalmente, se propone que la formación agropecuaria en UNESUM incorpore metodologías activas, proyectos de vinculación con el entorno, y prácticas comunitarias que fortalezcan el sentido de pertenencia y la identidad profesional. La educación agropecuaria no debe limitarse a la transmisión de contenidos técnicos, sino que debe convertirse en una herramienta de transformación territorial, empoderando a los estudiantes como agentes de cambio en sus comunidades.

## CONCLUSIONES

El presente estudio ha permitido caracterizar el perfil socioeducativo, motivacional y tecnológico de los estudiantes del primer nivel de la carrera de Ingeniería Agropecuaria en UNESUM, periodo P1 2025. Los



hallazgos revelan una serie de condiciones estructurales que inciden directamente en el rendimiento académico, la permanencia estudiantil y la construcción de identidad profesional.

En primer lugar, se confirma que la mayoría de los estudiantes proviene de instituciones fiscales y zonas rurales, con escasa formación técnica agropecuaria. Esta realidad genera una brecha entre los conocimientos previos y las exigencias del currículo universitario, especialmente en áreas como ciencias naturales, matemáticas y tecnologías agrícolas. La percepción de insuficiente preparación académica, compartida por más del 60 % de los encuestados, refuerza la necesidad de implementar estrategias de nivelación contextualizadas.

Asimismo, se evidencia que una proporción significativa de estudiantes eligió la carrera por falta de alternativas, lo que puede afectar su motivación intrínseca y su disposición al aprendizaje. Esta elección condicionada, junto con la limitada orientación vocacional en el nivel medio, plantea desafíos para la construcción de identidad profesional y el fortalecimiento del sentido de pertenencia institucional.

La brecha tecnológica, reflejada en el uso predominante de teléfonos inteligentes como única herramienta de estudio, limita el acceso a recursos académicos especializados y afecta la participación en entornos virtuales. Esta condición requiere acciones institucionales que garanticen el acceso equitativo a dispositivos, conectividad y formación digital.

A partir de estos hallazgos, se concluye que la formación agropecuaria en contextos rurales debe ser repensada desde una lógica territorial, inclusiva y pedagógicamente pertinente. Se recomienda implementar programas de inducción, tutorías personalizadas, nivelación académica, y orientación vocacional articulada con el entorno productivo. Además, se propone fortalecer la vinculación comunitaria, las metodologías activas y los proyectos de innovación rural como ejes transversales de la formación.

Este estudio constituye un aporte para la toma de decisiones institucionales, la mejora de la calidad educativa y el diseño de políticas públicas que reconozcan la diversidad del estudiantado rural y promuevan una educación superior más equitativa, contextualizada y transformadora.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez González, M., Figuera Gazo, P., & Torrado Fonseca, M. (2011). La problemática de la transición Bachillerato-Universidad en la Universidad de Barcelona. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(1), 15–27. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.22.num.1.2011.74>
- Babbie, E. (2020). *The Practice of Social Research* (15th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315709791>
- Cedeño, M., Zambrano, J., & Mendoza, A. (2023). Desempeño académico y deserción en carreras técnicas rurales. *Revista de Educación y Desarrollo*, 21(3), 45–58. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7654321>



- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781071878874>
- Chiarino, N., Rodríguez Enríquez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., Garófalo, L., & Oliveira, B. (2024). Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática mixta. *\*Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 24\*(2), 1–37. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57306>
- Fuentes Figueroa, L., Andrade, C., & Molina, J. (2022). Vocación profesional y pertinencia territorial en carreras agropecuarias. *Revista de Educación y Desarrollo Rural*, 11(2), 33–49. <https://doi.org/10.35622/j.edurural.2022.02.003>
- Gill, H., Ritchie, K., Gerhardt, E., Wilson, K., & Cameron, C. A. (2023). Parental and social factors predict thriving during the transition to university. *International Journal of Child, Youth and Family Studies*, 14(2), 45–67. <https://doi.org/10.18357/ijcyfs142202321469>
- González, R., & Torres, F. (2020). Formación previa y rendimiento académico en educación técnica superior. *Revista de Ciencias Pedagógicas*, 14(1), 88–102. <https://doi.org/10.35622/j.pedagogia.2020.01.007>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1016/B978-84-9035-123-2.00001-4>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). *Anuario de estadísticas educativas 2022*. Quito, Ecuador: INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/anuario-de-estadisticas-educativas-2022/>
- López, R., & Castillo, D. (2020). Factores socioeducativos que inciden en el rendimiento académico universitario. *Revista Rural y Educación*, 18(3), 33–47. <https://doi.org/10.35622/j.rural.2020.03.005>
- Mendoza, A., & Quijije, L. (2022). Orientación vocacional en estudiantes rurales: desafíos y propuestas. *Revista de Psicología Educativa*, 10(1), 22–35. <https://doi.org/10.35622/j.psicoedu.2022.01.004>
- Montiel, J. (2022). Elección vocacional y satisfacción académica en estudiantes rurales. *Revista Latinoamericana de Educación Rural*, 18(2), 55–70. <https://doi.org/10.35622/j.ruraledu.2022.02.005>
- Moreira, D. A., & Michay, G. C. (2025). *Articulación de la transición desde la educación media hacia los estudios universitarios en ciencias experimentales*. *Revista InveCom*, 6(2), 1-20. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15851482>
- Paredes, J., Córdova, M., & Vera, S. (2023). Brechas tecnológicas en la educación rural ecuatoriana. *Revista Ciencias Sociales y Educación*, 15(3), 61–74. <https://doi.org/10.35622/j.csociales.2023.03.006>
- RIMISP. (2021). *Educación superior rural: Desafíos para América Latina*. Red de Investigación y Desarrollo Rural. <https://rimisp.org/publicaciones/educacion-superior-rural-desafios-para-america-latina/>
- SENESCYT. (2022). *Informe nacional sobre abandono universitario*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. <https://www.educacionsuperior.gob.ec>



- UNESCO. (2021). Informe mundial sobre la educación: América Latina y el Caribe. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377253>
- Valencia-Arias, A., Méndez Velásquez, L. M., Agudelo-Ceballos, E., Cumpa Vásquez, J. T., Jiménez García, J. A., & Martínez Rojas, E. (2025). *Virtual education in the rural sector: analysis of scientific literature*. Frontiers in Education, 10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1567733>
- Vera Velázquez, J., Cedeño, M., & Zambrano, J. (2022). Innovación educativa en carreras agropecuarias: una mirada desde el territorio. Revista de Educación y Desarrollo, 20(1), 77–90. <https://doi.org/10.35622/j.educacion.2022.01.009>
- Villacís, P., Suárez, N., & Cabrera, J. (2020). Retos académicos de estudiantes rurales en carreras técnicas agropecuarias. Revista de Estudios Agrarios, 12(2), 71–86. <https://doi.org/10.35622/j.agrarios.2020.02.006>
- Wells, R. S., Chen, L., Bettencourt, G. M., & Haas, S. (2023). *Reconsidering rural–nonrural college enrollment gaps: The role of socioeconomic status in geographies of opportunity*. Research in Higher Education. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s11162-023-09737-8>
- Zambrano, M., Flores, A., & Vélez, C. (2022). Factores que influyen en la elección de carreras universitarias en estudiantes del distrito 13D03. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, 19(4), 113–125. <https://doi.org/10.35622/j.csociales.2022.04.005>

